

Saber  
más

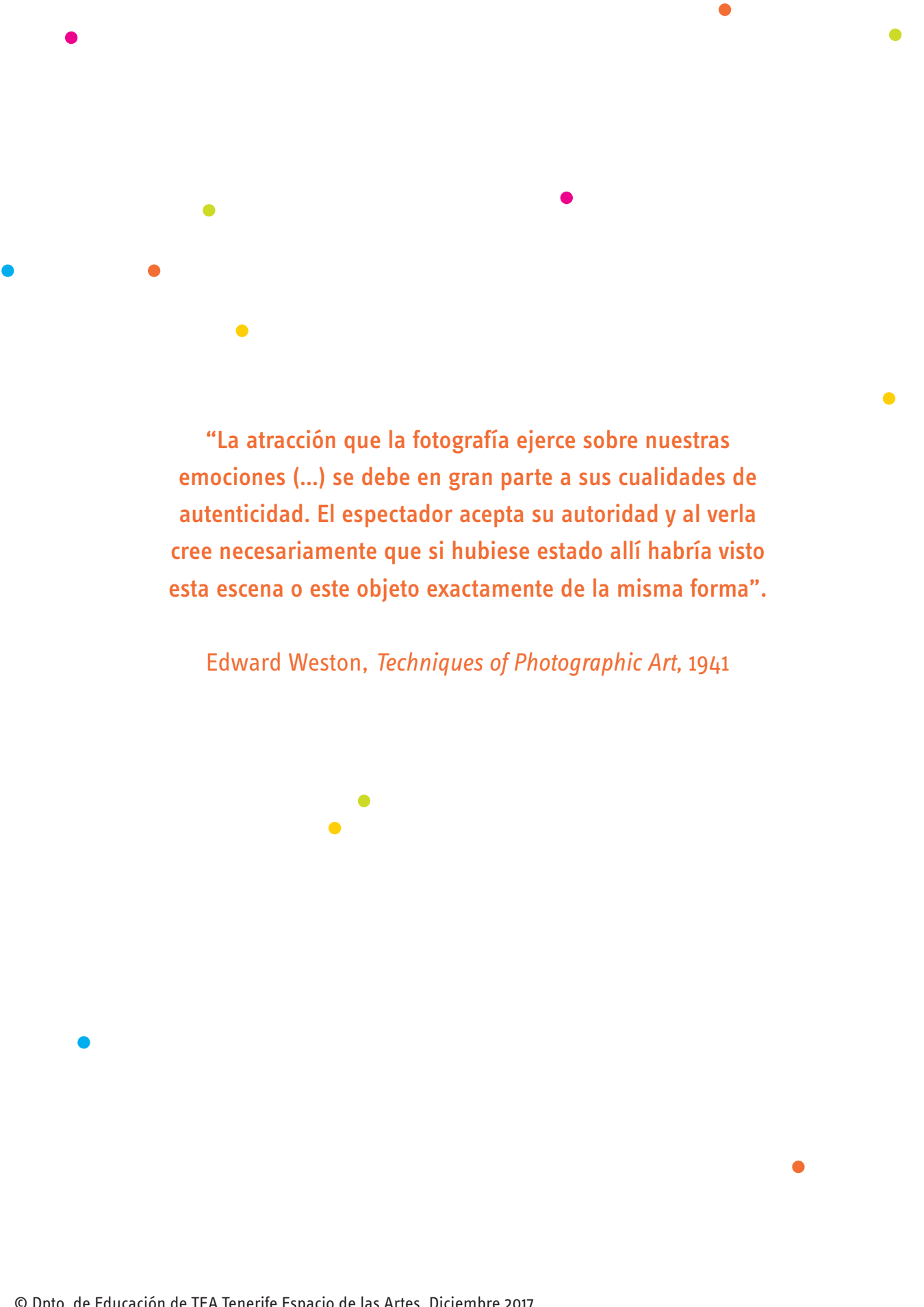


MiniExpo LAS APARIENCIAS ENGAÑAN

# La fotografía mentirosa



TEA Tenerife Espacio de las Artes  
Departamento de Educación



“La atracción que la fotografía ejerce sobre nuestras emociones (...) se debe en gran parte a sus cualidades de autenticidad. El espectador acepta su autoridad y al verla cree necesariamente que si hubiese estado allí habría visto esta escena o este objeto exactamente de la misma forma”.

Edward Weston, *Techniques of Photographic Art*, 1941

## ¿Por qué se han elegido estas obras para la MiniExpo?

Porque son imágenes que ponen en entredicho la naturaleza documental de la fotografía, así como su identificación con el concepto de **verdad**, ambas cuestiones que también se abordan en las exposiciones de Fotonoviembre, expuestas en otras salas del museo.

## ¿Cuál es el origen de esa vinculación *fotografía-verdad*?

La identificación del medio fotográfico con el concepto de verdad es tan antigua como la propia fotografía. El hecho de que para hacer una fotografía sea necesaria la existencia *real* de un referente, vincula este medio a la **realidad** como no ocurre, por ejemplo, con otros procedimientos de representación, como la pintura. Un cuadro puede surgir de la nada, de un lienzo en blanco y de la pura imaginación del artista, pero para producir una fotografía debe existir primero ese objeto, persona o paisaje que, una vez fotografiado, aparecerá en la imagen.



Henry Peach Robinson, *Fading away* (Desapareciendo), s/f





Henry Peach Robinson, *Paseando* (positivado y boceto preparatorio), 1887

## Y entonces ¿cuál es el problema?

Que asumimos no sólo que ese referente (persona, objeto, paisaje) existe, sino que **es** tal y como nos lo presenta la imagen. No creemos solamente que lo que aparece en una fotografía ha existido, sino que lo ha hecho -que *ha sido*- tal y como se nos enseña; obviando el hecho de que toda imagen fotográfica se corresponde con la visión de la persona que la **construye** y que decide cómo enseñarnos un trozo de realidad, de una manera concreta y no de otra.

## ¿Qué pretenden estos autores presentándonos como verdaderas historias *inventadas*?

Despertar nuestra atención y sentido **crítico** ante los millones de imágenes que nos rodean a diario, y sobre las que deberíamos ser capaces de discernir cuánto tienen de verdad y en qué medida han sido manipuladas. Con estos trabajos sus autores nos demuestran que el supuestamente neutral y objetivo lenguaje fotográfico es también el más peligroso, precisamente por su capacidad para presentarnos como verdaderas historias increíbles.

## ¿Y cómo lo han hecho?

En el caso de Joan Fontcuberta y Pere Formiguera, utilizando el lenguaje fotográfico para dar **credibilidad** a una investigación completamente falsa que nunca se llevó a cabo. Lo que hicieron los dos fotógrafos fue simular tanto notas de campo, bocetos y apuntes al más puro estilo científico, como fotografías de estilo documental. Ambos recursos consiguen hacer pasar por cierta o, cuando menos, creíble, una historia completamente inventada, la del zoólogo alemán Peter Ameisenhaufen.

Por su parte, Tarek Ode y David Olivera trabajaron en la misma línea, pero en relación a la mitológica isla canaria de San Borondón. El imaginado encuentro fortuito de un ambrotipo llevó a estos autores a iniciar una investigación sobre un científico inglés, Edward Harvey, supuesto descubridor de la isla a finales del siglo XIX.

En ambos casos es fundamental el uso del medio fotográfico como procedimiento de representación que dota de credibilidad ambas historias.



Joan Fontcuberta y Pere Formiguera,  
de la serie *Fauna*, 1989





Tarek Ode y David Olivera,  
de la serie *San Borondón: la isla descubierta*, 2005

## ¿Pero de verdad era la intención de los autores engañarnos?

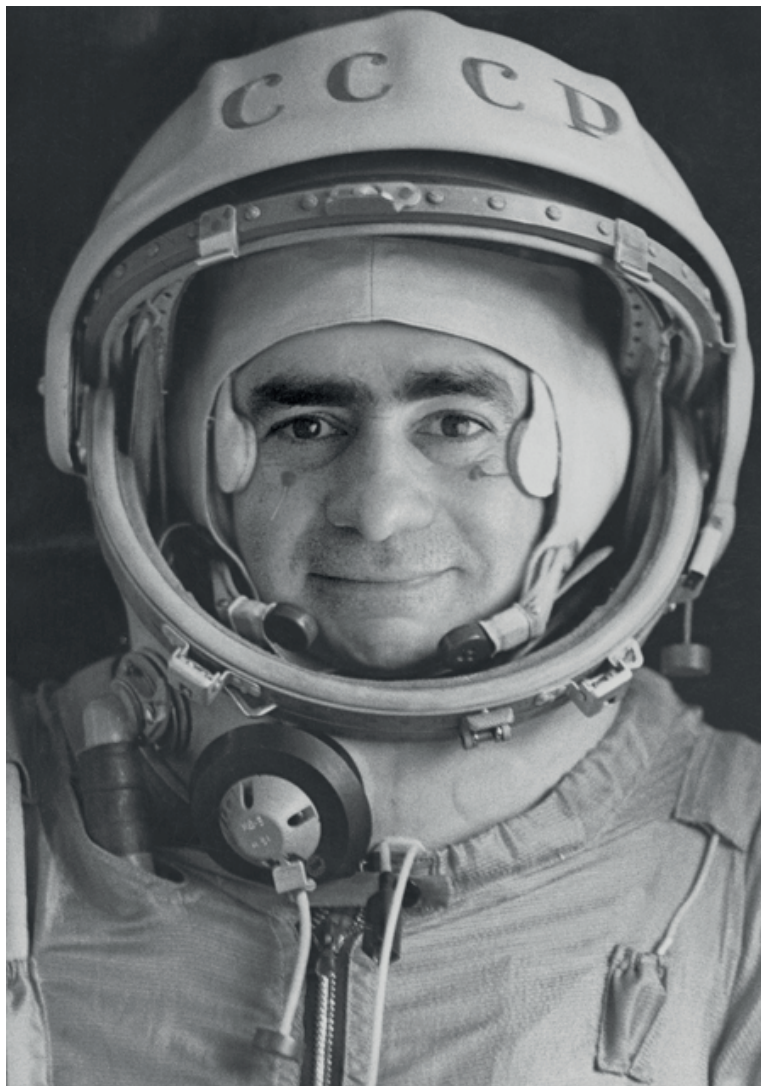
No realmente. Su objetivo es nuestra **reflexión** sobre la imagen en un mundo absolutamente dominado por ella. Nos piden que estemos ojo avizor porque, de otra manera, en lugar de informarnos y comunicarnos, las imágenes nos desinforman. Si no somos capaces de distinguir entre si están o no manipuladas -y, por lo tanto, *digerimos* sus contenidos sin procesarlos- las imágenes se convierten en instrumentos al servicio de los poderes fácticos.

Por eso a veces los autores nos dejan alguna pista que nos descubre el engaño, como en el caso de *Sputnik*, la serie fotográfica de Joan Fontcuberta a la que pertenece el retrato de Iván Stochnikov (que, en realidad, es el propio Fontcuberta).

## ¿Cómo que Iván Istochnicov es en realidad Joan Fontcuberta?

La verdad es que Iván Istochnicov -un cosmonauta ruso desaparecido en extrañas circunstancias durante una misión espacial de la antigua URSS en 1968- nunca existió. Su historia, por muy documentada y fotografiada que se presente al público, es una pura invención de principio a fin.

La pista: Fontcuberta utiliza un autorretrato propio para ponerle cara al cosmonauta, y documenta con pruebas falsas tanto su existencia como su posterior caída en desgracia a cargo del gobierno soviético.



Joan Fontcuberta, de la serie *Sputnik*, 1997





Hippolyte Bayard, *El ahogado* (autorretrato), 1840

## ¿Desde cuándo se manipulan las fotografías? ¿es una práctica nueva?

En absoluto. De hecho, tenemos un primer ejemplo en el autorretrato que el fotógrafo **Hippolyte Bayard** se hizo simulando su propio ahogamiento en la temprana fecha de 1840. A pesar de haber sido uno de los pioneros de la fotografía, Bayard no recibió nunca un reconocimiento público por su trabajo, por lo que se propuso crear una imagen que tradujera icónicamente su demanda e inconformismo y se autorretrató como si hubiera muerto ahogado.

Desde esa primera y simbólica escenificación del desdichado Bayard, hasta las más modernas de autores como **Jeff Wall** –pasando por el fotomontaje y llegando hasta la manipulación digital de la imagen– muchos han sido los procedimientos y técnicas que de manera más o menos invisible han servido a la manipulación fotográfica a lo largo de la historia.

La manipulación no es, pues, una práctica nueva. Los problemas derivados sí son, en cambio, más o menos recientes y están vinculados, además de a la cada vez más perfecta invisibilidad de aquélla, a la cantidad ingente de información visual que recibimos a diario y respecto a la que resulta realmente difícil mantenerse alerta.



Jeff Wall, *Polishing*, 1998



Jeff Wall, *Overpass*, 2001



**TEA Tenerife Espacio de las Artes**

Avda. de San Sebastián 10  
38003 Santa Cruz de Tenerife  
Tenerife. Canarias

922 849 090  
tea@tenerife.es  
www.teatenerife.es

**TEA**  
tenerife espacio de las Artes

